



DET KONGELIGE
SAMFERDSELSDEPARTEMENT

NHO Transport
v/ Jofri Lunde

Deres ref

Vår ref

Dato

19/1173-19

17. februar 2021

Skoleskyss og eneretter for drosjetransport - avklaring rundt offentlige anbud

Departementet viser til brev fra NHO Transport av 20. januar 2021 om ovennevnte.

Tildeling av eneretter er en kompensasjon for offentlig tjeneste på samme måte som økonomisk kompensasjon ved kjøp av tjenester. Som økonomisk kompensasjon ved kjøp av tjenester, må enerett tildeles etter åpne, etterprøvbare prosesser, og tildelingen må skje i tidsavgrenset kontrakt.

Fylkeskommunene kan tildele enerett i kommuner for å sikre et tilfredsstillende drosjetilbud. Enerettene er et alternativ for å sikre et nødvendig drosjetilbud der markedet ikke legger til rette for dette på kommersielle vilkår. Enerett kan kombineres med økonomisk kompensasjon.

Tidligere var all drosjetransport forbeholdt et begrenset antall løyvehavere, som betjente skoleskyss, TT-transport og pasienttransport, samtidig som de hadde driveplikt hele døgnet for å sikre kontinuerlig tilgjengelighet av drosjer. Når løyvehaverne ikke lenger har en eksklusiv rett til å betjene alle typer drosjekunder er det en risiko for at det noen steder ikke vil være attraktivt og lønnsomt å sørge for nødvendig tilgjengelighet av drosjetjenester hele døgnet. Kontrakt om eneretter som bare omfatter nødvendig beredskap på tider/steder med lav etterspørsel, kan være lite attraktive dersom de ikke omfatter deler av kontraktmarkedet.

Som NHO Transport påpeker vil det være opp til fylkeskommunene, som oppdragsgiver, å avgjøre hvordan eneretten skal organiseres og kompenseres i den enkelte fylkeskommunen. Det er fylkeskommunen som må vurdere hva som er et nødvendig drosjetilbud i den enkelte kommunen, og behovet for tildeling av enerett mv.

Postadresse
Postboks 8010 Dep
0030 Oslo
postmottak@sd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59
www.sd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 904

Avdeling
Veg-, by- og
trafikksikkerhetsavdelingen

Saksbehandler
Anne-Lise Junge
Jensen
22 24 81 29

Dersom fylkeskommunene mener det vil være hensiktsmessig å samordne tildeling av enerett med kjøp av andre drosjetjenester, må de vurdere mulighetene for dette innenfor gjeldende regelverk.

I Prop 70 L (2018-2019) om endring i yrkestransportlova (oppheving av behovsprøvingen for drosje mv.), jf. pkt. 5.3.2.5, viser departementet til vurderingen i høringsnotatet hvor det fremgår "*at anskaffelsesregelverket åpner for at offentlige myndigheter kan samordne kjøp av ulike drosjetjenester i samme kontrakt. Departementet viste til at det må være opp til fylkeskommunene, og andre ansvarlige myndigheter, å vurdere konkret om det er hensiktsmessig å samordne ulike kontraktkjøp og tildeling av eneretter i enkeltturmarkedet innenfor rammen av gjeldende regler. Dette kan særlig være relevant for fylkeskommunene ved kjøp av skoleskyss og for helseforetakene ved kjøp av pasienttransport*".

Vurderinger av mulighetene for samordning av eneretter og kjøp av skoleskyss eller andre drosjetjenester innenfor gjeldende regelverk må gjøres konkret i det enkelte tilfelle. Fylkeskommunene må blant annet være oppmerksomme på anskaffelsesforskriftens regler om oppdeling av anskaffelser. Oppdragsgiver er, som NHO påpeker, forpliktet til å begrunne manglende oppdeling av anskaffelsen i delkontrakter. Vi gjør også oppmerksom på at representanter fra oppdragsgiversiden og leverandørsiden har blitt enige om [felles kjøreregler](#) hvor det er fremhevet som spesielt viktig å vurdere å dele opp store anskaffelser i delkontrakter, selv om det kan oppleves som mer krevende, og å ha en begrunnelse dersom det ikke deles opp. I kjørereglene er også behovet for tett dialog mellom oppdragsgivere og leverandørene ved offentlige anskaffelser understreket.

Dersom oppdragsgiver har valgt å samordne tildelingen av enerett med andre drosjetjenester, og leverandører derfor ønsker å samarbeide om et felles tilbud, må dette som NHO Transport skriver vurderes opp mot forbudet mot konkurransebegrensende avtaler i konkurranseloven § 10. Samarbeid som etableres for å kunne tilby lavere pris og bedre kvalitet for kjøperen enn de kan tilby uten å samarbeide, vil normalt være et lovlig samarbeid etter konkurranseloven, som Konkurransetilsynet derfor ikke vil forfølge nærmere. Enten fordi partene i samarbeidet ikke er konkurrenter, men komplementære tilbydere, eller fordi partene ved å samarbeide kan skape effektivitetsgevinster som gir lavere pris eller bedre kvalitet. Foretak som ønsker å samarbeide av andre grunner, vil risikere at samarbeidet bryter konkurranseloven.

Med hilsen

Lasse Lager (e.f.)
avdelingsdirektør

Anne-Lise Junge Jensen
fagdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer